

| | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| Obecný úrad OĽDZA | |
| Došlo dňa: <i>12.06.2019</i> | Registratúrna značka: |
| Podacie číslo: <i>137/2019</i> | Skartačný znak a lehota: |
| Prílohy: | Vybavuje: <i>ILDIKÓ GYURCSIOVÁ</i> |

Titl.
Obec Oľdza
Obecný úrad
930 39 Oľdza

V Oľdzi dňa *11.6.2019*

Vec: N Á M I E T K Y k oznámeniu o začatí zmeny územného konania a upustenia od ústneho konania navrhovateľom obec Oľdza č. O 2019/107-002 zo dňa 27.5.2019, vyvesené/zverejnené dňa 3.6.2019

Dňa 03.06.2019 zverejnil správny orgán - návrh Obce Oľdza v zastúpení starostky obce Ildikó Gyurcsiovou Oznámenie o začatí zmeny územného konania a upustenie od ústneho konania sp. zn. O 2019/107-002 zo dňa 27.05.2019 , obsahom ktorého je návrh na vydanie zmeny územného rozhodnutia o umiestnení stavby číslo O 2005/468-003 zo dňa 12.12.2005 „**Obytná zóna Oľdza – východ, 83 rodinných domov, občianska vybavenosť t.j. SO-01 Objekty IBV- 83 RD, OV, SO – 02 Plynovod STL, prípojka, SO- 03 Kanalizácia, SO – 04 Komunikácia a spevnené plochy, SO – 05 Elektrické vedenie VN, NN, trafo, SO 06 Voda, studne**“ a to z dôvodu prispôsobenia územného rozhodnutia ku skutkovému stavu .

Zároveň vo svojom oznámení upozornil na možnosť voči tomuto oznámeniu podať námietky dotknutých účastníkov konania a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia, v tomto prípade oznámenia zverejneného na úradnej tabuli.

Ako obyvatelia a účastníci správneho konania dotknutej obytnej zóny podávame nasledovné námietky:

V oznámení je uvedené, že obec Zlaté Klasy ako príslušný stavebný úrad podľa §119 ods. 3 zák. č. 50/1976 Zb. stavebný zákon a podľa §18 zákona č. 71/1967 Zb správny poriadok oznamuje v súlade s §36 stavebného zákona začatie konania o využití územia s umiestnením stavieb dotknutým orgánom štátnej správy a známym účastníkom konania a súčasne upúšťa v zmysle §36 ods. 2 zákona 50/1976 Zb. od miestneho zisťovania.

1) Obec Oľdza podala návrh na vydanie zmeny územného rozhodnutia o umiestnení stavby O2005/468-003 zo dňa 12.12.2005 „Obytná zóna Oľdza východ, občianska vybavenosť, objekty IBV – 83 RD, plynovod, prípojka, kanalizácia, komunikácia a spevnené plochy, elektrické vedenie, ÚN NN, trafo, voda, studne“ **z dôvodu prispôsobenia územného rozhodnutia ku skutkovému stavu.**

2) Navrhovateľovi – Obce Oľdza je bezpochyby známa skutočnosť doložená relevantnými dôkazmi, že na podnety viacerých majiteľov RD uvedenej obytnej zóny – správne orgány menovite Krajský stavebný úrad Trnava zrušil dodatočné stavebné povolenia, ktoré boli vydané stavebným úradom dodatočne ako nezákonné, ako aj, že Okresný prokurátor v Dunajskej Strede protestom nariadil zrušenie ďalších stavebných povolení v uvedenej obytnej zóne a to z dôvodu, že obec Oľdza a obec Zlaté Klasy ako príslušný stavebný úrad vydali stavebné povolenia na viaceré RD, ktoré sú v rozpore s platným územným rozhodnutím a tým porušili zákon č. 50/1976 Zb a teda, že sú protizákonné.

a) Nesúhlasíme preto, aby obec Zlaté Klasy bol v tomto prípade príslušný stavebný úrad a žiadame, aby Krajský stavebný úrad podľa §119 č. 50/1976 Zb. určil iný príslušný stavebný úrad, ktorý vo veci bude nezaujatý a nestranný a vec prerokuje v zmysle ustanovení zákonných ustanovení. Už zo samotného návrhu vyplýva, že Obec Oľdza prostredníctvom Stavebného úradu Zlaté Klasy, chce týmto konaním len validovať nezákonný stav, ktorý aj sám zaviniel a týmto spôsobom (opätovne nezákonným len zakrývať porušenie zákonov)

b) Nesúhlasíme, že oznámením sa upúšťa od miestneho zisťovania.

V zmysle §36 zákon č. 50/1976 Zb. je možné upustiť od miestneho zisťovania iba v prípade, ak je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Oznámenie neponúka možnosť nahliadnutia tejto dokumentácie, nie je preto možné posúdiť, akých zmien územného konania sa týka- §36 zákon č. 50/1976 Zb.

c) Od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť v prípade, že je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí lehotu, do ktorej môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne; táto lehota nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní.

V ďalšom kroku namietame, že obsahom zmeny územného konania sú úplne všetky pozemky predmetnej stavby – územia. Rozhodnutie o umiestnení stavby sa nevyžaduje na drobné stavby §39a ods. 3 písm. d), preto vymenovanie všetkých pozemkov vzhľadom na zmeny územného konania je neodôvodnené. Žiadame uviesť presné určenie pozemkov na predmetnom území podľa platného územného rozhodnutia, ktorých sa zmena týka.

Žiadame, aby bolo zvolané riadne miestne zisťovanie.

(3). Majitelia RD nachádzajúcich sa v uvedenej obytnej zóne :

a) nesúhlasia s rozdeľovaním pôvodne určených pozemkov, nakoľko dochádza k zhoršeniu podmienok životného prostredia RD a to má zároveň vplyv na zníženie všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti. V zmysle legislatívy SR žiadajú, ak dôjde k zmene platného územného rozhodnutia, ktoré zahŕnie rozdelenie na viacero pozemkov budú majitelia RD žiadať adekvátnu finančnú kompenzáciu.

b) Žiadame byť oboznámení s vyjadreniami správcov všetkých inžinierskych sietí, ktorí posúdia vplyv plánovaných zmien územného konania, ktoré budú mať vplyv na všetky RD v Obytnej zóne – Oľdza východ.

c) Kto zabezpečí kontrolu a zaručí, že nebude dochádzať i naďalej k realizácii protizákonných stavieb, keď obec kryje čierne stavby, vydáva stavebné povolenie v rozpore so zákonmi a potom chce zakrývať pochybenie aj so stavebným úradom.

Naďalej, však poukazujúc príkladmo na rozhodnutie Okresného úradu Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 02 sp. zn. OU-TT-OVBP2-2018/024893/PaHo a príkladmo aj na protest prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. Pd 12/19/2201-2 zo dňa 18.02.2019 (odkazujeme na odôvodnenia vymenovaných rozhodnutí), kde je konštatovaný právny a skutkový stav a je bezpochyby preukázaná a riadne zdôvodnená nezákonnosť rozhodnutí dotknutého stavebného úradu, že nie je možné v tomto konaní **rozhodnúť zákonne**.

Jedná sa o to, že správny orgán Obec Oľdza, prostredníctvom Stavebného úradu Zlaté Klasy, chce týmto konaním odstrániť nezákonný stav, ktorý aj sám zavinil a to zmenou územného rozhodnutia, ktorá by zakryla doposiaľ preukázanú nezákonnosť jeho následných rozhodnutí. To nie je možné, nakoľko pôvodný územný plán zrušený nikým nebol a ako taký existuje a je právoplatný. Teda nemožno ho nahradiť iným územným plánom, navrhovateľom konania dokonca nazvaným „ **prispôbením územného rozhodnutia ku skutkovému stavu**“.

Navrhovateľ však opomína tú skutočnosť, že nezákonné rozhodnutia, ktoré v dotknutej obytnej zóne vydal, nie sú v rozpore len s platným a účinným územným plánom, ale aj so znením samotného Stavebného zákona a teda z uvedeného je celkom zrejmé, že daný návrh nemôže validovať nezákonné rozhodnutia, lebo v konečnom dôsledku pri nich chce vychádzať z nich – riešenie dôsledku (prispôbiť územný plán ku skutkovému stavu, podotýkame nezákonnému) a teda už v tomto štádiu a z týchto dôvodov **toto konanie je a bude nezákonné**.

Z vyššie uvedených právnych a skutkových dôvodov, ak sa v tomto konaní bude pokračovať, sme presvedčení, že došlo k naplneniu niekoľkých skutkových podstát trestných činov, o čom budeme podaním informovať príslušnú prokuratúru.

| Meno, priezvisko, dat. nar. | podpis | Meno, priezvisko, dat. nar. | podpis |
|-----------------------------|--------|-----------------------------|--------|
| KUŠT | | ERIKAVA | |
| MONI | | JAN UAR | |
| ZOHA | | KAROL | |
| MARTI | | JANA | |
| JARIN | | ZUZANA | |
| ROBE | | LADISLAV | |
| ZDENKA | | STEFAN | |
| ANNA | | ZUZAN | |
| OTO TO | | KRIST | |
| MARTIA | | IVETA | |
| RICHARD | | PETER | |
| ROBER | | | |
| DAVID | | | |